



Effektiv handel  
Annika Boström  
Tel. 031-63 37 21  
annika.bostrom@tullverket.se

## YTTRANDE

Datum  
2013-09-23  
Ert datum  
2013-07-05

Dnr  
STY-2013-524  
Er referens  
Dnr 2120/2013 Saknr 6.1

Livsmedelsverket  
Box 622  
751 26 UPPSALA

## Kommissionens förslag till ny förordning om offentlig kontroll (9496713; COM(2013 265 final))

### Tullverkets synpunkter

Tullverket har tagit del av kommissionens förslag och vill framföra följande:

#### Artikel 2

#### Definitioner, Punkt 50

Definitionen *transitering* bör förtydligas så att det framgår att den avser den transitering som anges i artikel 49 d kontrollförordningen och inte tullförfarande transitering enligt 4.16 b tullkodex (som det hänvisas till i bl.a. artikel 42.4 i kontrollförordningen).

#### Artikel 4.1 g

Det kan komma att bli nödvändigt att i svenskt regelverk fastställa att de behöriga myndigheterna har behörighet att tillträda tillfälliga lager och tullager (lagerlokaler eller områden, t ex flygplatser och hamnar), samt transportmedel som innehas av tredje man. Detta på grund av artikel 42 och för att säkerställa att inte Tullverket ska behöva medverka vid de behöriga myndigheternas kontroller, om inte Tullverket samtidigt ska utföra tullkontroller enligt artikel 13.3 tullkodex<sup>1</sup>.

#### Kap V Avsnitt I

Avsnittet rör djur och varor som inte är föremål för särskild offentlig kontroll vid gränsen. Tullverket ser ett behov av förtydligande om vilka varor och vilka kontroller som avses eftersom det inte framgår om det rör varor som står under tullkontroll eller varor i fri omsättning.

---

<sup>1</sup> Artikel 13.3 i tullkodex har följande lydelse ”När kontroller genomförs av andra myndigheter än tullmyndigheterna, skall dessa kontroller genomföras i närmare samarbete med tullmyndigheterna, om möjligt vid samma tidpunkt och på samma plats”.

## Artikel 44

Artikel 44 har rubriken *Prover som tas av djur och varor som inte är föremål för särskild offentlig kontroll vid gränsen*. Enligt artikel 44.1 a ska de behöriga myndigheterna underrätta tullmyndigheterna när provtagning av djur och varor sker. Tullverket kan inte se att vi behöver underrättas om varan inte står under tullkontroll. Ett förtydligande enligt stycket ovan behövs.

### Artikel 44.1

Beträffande artikel 44.1 är ordet ”provtagning” kanske inte en optimal översättning av det engelska ordet ”samples” som används i den engelska versionen av kontrollförordningen. Texten kan förstås som att med ”provtagning” avses att utföra tester av djur eller varor. Tullverket tror dock inte att det är det som avses, utan att det som avses är när behöriga myndigheter medtar varuprover från sändningar som befinner sig under tullövervakning, t.ex. på ett tulllager.

### Artikel 51.1 c

Tullverket anser att rätten för behöriga myndigheter att överlåta delar av deras offentliga kontroller, d.v.s. dokument-, identitets- och fysiska kontroller, i enlighet med definitionerna i artikel 2.46–48, kan ifrågasättas. Tullverket har inte den kompetens som behövs.

Om behöriga myndigheter ges rätt att överlåta vissa delar av de offentliga kontrollerna till Tullverket, och om det kommer att medföra merkostnader för Tullverket, anser vi att de kontroller som då utförs av Tullverket ska finansieras av de behöriga myndigheterna med hjälp av de avgifter de har rätt att ta ut enligt artikel 77 kontrollförordningen.

Med anledning av 51.1 c iii om distansförsäljning efterlyser Tullverket en förklaring i förordningen om vad som avses med distansförsäljning eftersom det finns olika definitioner av begreppet. Exempelvis när det gäller alkoholskatt så avses med distansförsäljning att det är säljaren som ordnar frakten (själv eller genom annan) till Sverige, men i annan lagstiftning avses något helt annat. Om distansförsäljning betyder annat än att säljaren står för frakten (vilket framkommer av fakturan), t.ex. att köpet skett på annan plats än där försäljningen sker, kommer det att vara svårt för tullmyndigheterna att veta att det är en distansförsäljning som ligger bakom en införsel.

## Artikel 55

Enligt artikel 55.1 får sändningar av de kategorier av djur och varor som avses i artikel 45.1 endast ställas under tullmyndigheternas övervakning eller kontroll, inbegripet föras in eller hanteras i frizoner eller tullager, om aktören för

tullmyndigheterna kan visa upp det gemensamma hälsodokumentet för införsel (CHED), eller dess elektroniska motsvarighet, vederbörligen ifyllt i Traces-systemet av de behöriga myndigheterna vid gränskontrollstationen.

Tullverket anser att skrivningen i artikel 55.1 måste förtydligas med avseende på ”får...endast ställas under tullmyndigheternas övervakning och kontroll”. Sändningar som anländer till Sverige står alltid under tullkontroll fram till dess att de frigörs för fri omsättning. Vid ankomst kan sändningar läggas upp på tillfällig förvaring i upp till 45 dagar innan sändningen anmäls till ett tullförfarande, som övergång till fri omsättning och uppläggning på tullager.

Vidare drar Tullverket slutsatsen att för att de behöriga myndigheterna vid en gränskontrollstation ska kunna vederbörligen fylla i ett CHED-dokument i enlighet med artikel 54.4, dvs att t ex en fysisk kontroll i enlighet med artikel 47.1 har genomförts och resultatet av den samt fatta beslut enligt artikel 53, krävs att djuret eller varan har förts in i gemenskapen och där förts till en gränskontrollstation. Det kan alltså inte vara ett krav för att ställas under tullmyndigheternas övervakning eller kontroll att aktören kan visa upp ett CHED-dokument, eller dess elektroniska motsvarighet, vederbörligen ifyllt i Traces-systemet, av de behöriga myndigheterna vid gränskontrollstationerna. Detta skulle leda till ”en moment 22” situation som Tullverket uppfattar det och det är nödvändigt med ett klargörande av vad som avses med bestämmelsen.

Av artikel 55.2 a framgår att tullmyndigheterna inte får tillåta att sändningen hänförs till ett annat tullförfarande än det som de behöriga myndigheterna vid gränskontrollstationerna angivit. Av artikel 55.2 b framgår att tullmyndigheterna endast ska tillåta att en sändning övergår till fri omsättning efter att ett vederbörligen ifyllt hälsodokument som bekräftar att sändningen är förenlig med de bestämmelser som avses i artikel 1.2 har visats upp. Tullverket efterlyser ett förtydligande om något dokument behöver visas upp för Tullverket vid andra tullförfaranden än övergång till fri omsättning, exempelvis vid uppläggning på tullager eller transitering. Konsekvensen kan annars bli att Tullverket medger dessa förfaranden utan att hälsodokument företes.

#### Artikel 64.5

Enligt artikeln ska, under vissa förutsättningar, de behöriga myndigheterna beordra att sändningen kvarhålls eller återkallas och att den utan dröjsmål omhändertas.

Vi förutsätter att formuleringen i artikeln inte innebär några ny uppgifter för Tullverket utöver dagens hantering av motsvarande sändningar.

#### Artikel 73

Enligt artikel 73.1 ska behöriga myndigheter, tullmyndigheter och andra myndigheter ha ett nära samarbete. Utbytet av information inbegripet elektronisk information ska ske utan dröjsmål.

Det elektroniska informationsutbytet mellan Tullverket och behöriga myndigheter måste utredas ur såväl teknisk synpunkt som ur kostnadssynpunkt. Tidsaspekten för att ta fram eller anpassa elektroniska system bör också beaktas.

#### Artikel 74.2-4

Enligt punkt 2 ska tullmyndigheterna fördröja övergången till fri omsättning om de har anledning att tro att sändningen kan utgöra en risk för människors hälsa, djurs hälsa eller välbefinnande, växters sundhet eller, när det gäller genetiskt modifierade organismer och växtskyddsmedel, för miljön och omedelbart underrätta de behöriga myndigheterna om detta.

Enligt punkt 3 finns en tidsgräns på tre arbetsdagar för fördröjande att frisläppa varor i fri cirkulation.

Vad som avses med artikel 74 behöver förtydligas. Om sändningarna inte innehåller varor som är föremål för någon form av importrestriktion hanteras tulldeklarationerna elektroniskt. Riskbaserade kontroller kan utföras utifrån särskilda underrättelser. Tullverket bedömer att ett samarbete med behöriga myndigheter måste utvecklas på riskanalysområdet. Formuleringen är dock otydlig och behöver förtydligas.

Enligt artikel 74.5 ska tullmyndigheterna för andra sändningar av djur och varor än de som avses i artikel 45.1 och för vilka ingen tulldeklaration för övergång till fri omsättning avgivits om de har anledning att tro att sändningen kan utgöra en risk för människors hälsa, djurs hälsa eller välbefinnande, växters sundhet eller, när det gäller genetiskt modifierade organismer och växtskyddsmedel, för miljön överlämna relevant uppgifter till tullmyndigheterna i den medlemsstat som är slutdestinationen.

Tullverket får uppfattningen att det möjligen kan avse tullförfarandet transitering med tanke på att man ska överlämna information till tullen i den MS som är slutdestination. Vidare är begreppet ”för vilka ingen tulldeklaration för övergång till fri omsättning har avgetts” vagt eftersom det kan innebära mer än transitering. Punkten bör förtydligas då vi har svårt att utläsa hur Tullverkets åtgärder ska utföras. Vi föreslår att innehållet i artikeln samordnas med DG Taxud på kommissionsnivå bland annat för att klargöra vilka tullförfaranden som kommer ifråga.

#### Artikel 77 och 78

Avgifterna ska enligt förslaget täcka kostnaderna för bl.a. offentlig kontroll vid gränskontroll. Enligt artikel 78 är en av kostnaderna löner till bl.a. stödpersonal. Tullverket vill ha klarlagt om Tullverkets personal kan utgöra

sådan stödpersonal till de behöriga myndigheterna som kan få ersättning för löner.

## Bilaga 1

Tullverket noterar att Kroatien inte finns med bland de nämnda territorierna.

### **Ärendets handläggning**

I ärendets slutliga handläggningen har deltagit processchefen Anne Törnqvist, beslutande, sakkunnig Margareta Karlsson, specialistchefen Robert Bäck och tullspecialisten Annika Boström, föredragande.

TULLVERKET

Anne Törnqvist

Annika Boström