

Frankrikes förslag om märkningskrav och producentansvar för ultrasnabbt mode

Tullverket har granskat förslaget mot bakgrund av myndighetens uppdrag och hur förslaget kan komma att påverka myndighetens verksamhet. Tullverket bedömer att förslaget inte innehåller något som i större utsträckning påverkar myndigheten. Tullverket har inte någon uppfattning om i vilken utsträckning förslaget riskerar att påverka handeln med berörda varor på den inre marknaden.

Vad gäller förhållandet till EU-rätten är det av intresse att förslaget innehåller en särskild avgift på små paket från tredjeland (artikel 8). I fråga om detta kan det nämnas att inom ramen för den förhandling som pågår i EU om en ny tullkodex för unionen ingår det ett förslag om att tullmyndigheterna ska ta ut en avgift för varor som omfattas av distansförsäljning av varor från tredjeland. Härmed avses distansförsäljning i enlighet med artikel 14.4 punkt 2 i rådets direktiv 2006/112/EG om ett gemensamt system för mervärdesskatt. Det finns i nuläget ingen information om den exakta storleken på denna avgift. Förslaget är att EU-kommissionen ska fastställa beloppet, med hänsyn tagen till tullmyndigheternas kostnader för tullhanteringen. Såvitt kan bedömas utifrån det franska förslaget finns det en risk för att försändelser kommer att omfattas av dubbla avgifter om och när det förslag som ingår i en ny tullkodex har trätt i kraft och blivit tillämpligt.

Frågan uppkommer om en medlemsstat har rätt att införa regler om avgifter på import från tredjeland, särskilt som det tycks vara avgifter som liknar de avgifter på import från tredjeland som införs på EU-nivå. Härvid kan först noteras att den franska avgiften och EU-avgiften inte har samma syfte. EU-avgiften, såsom förslaget ser ut i nuläget, avser att täcka kostnader för tullmyndigheternas hantering medan den franska avgiften inte tycks ha någon koppling till ett tullförfarande eller till tullmyndighetens hantering av importen. Men det tycks ändå vara så att det franska förslaget tar sikte på leveranser av försändelser som utgör distansförsäljning från tredjeland, vilket torde innebära att det åtminstone till viss del träffar samma försändelser som omfattas av den föreslagna EU-avgiften.

EU har enligt artikel 3 i fördraget om EU:s funktionssätt exklusiv befogenhet i fråga om tullunionen. Av artikel 28 framgår att tullunionen innebär dels att tullar på import och export samt alla avgifter med motsvarande verkan ska vara förbjudna mellan medlemsstaterna, dels att en gemensam tulltaxa gentemot tredjeland ska införas. Ytterligare bestämmelser om tullunionen finns i artikel 30-32. Det som sägs om förbud mot tullar och avgifter med motsvarande verkan mellan medlemsstaterna får antas innebära att varor som i enlighet med artikel 29 har kommit från tredjeland och sedan övergått till fri

omsättning i en medlemsstat inte ska kunna omfattas av krav på avgifter om de därefter importeras till Frankrike.

Vad gäller handelspolitiken omfattas även den av EU:s exklusiva befogenheter. Det kan finnas skäl att överväga om detta, och även att det ska finnas en för unionen gemensam tulltaxa, innebär ett hinder mot att en enskild medlemsstat fastställer avgifter för import från tredje land.

Ärendets handläggning

I detta ärende har överdirektören Bodil Taylor beslutat. Föredragande har varit verksjuristen Mikael Jeppsson. I den slutliga handläggningen har även rättschefen Kerstin Bynander deltagit.

TULLVERKET

Bodil Taylor

Kopia till:

Tullverket

Verksledningsstaben

Kommunikationsavdelningen