



## **Konsekvensutredning enligt förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning med anledning av förändrade regler vid lokalt klareringsförfarande i Tullordningen 8 kap. och 12 kap. samt i Tullverkets föreskrifter och allmänna råd (TFS 2007:6) om tillämpning av EG:s exportkontrollsystem - komplettering.**

Komplettering till tidigare (2012-08-28) utsänd konsekvensutredning. Tullverket föreslår ändringar i Tullverkets föreskrifter och allmänna råd (2000:20) om tullförfaranden m.m. (tullordning) i 8 kap. respektive 12 kap. och i Tullverkets föreskrifter och allmänna råd (TFS 2007:6) om tillämpning av EG:s exportkontrollsystem i 4 och 5 §§.

Syftet med ändringarna är att genomföra en anpassning till EU-lagstiftningen vad gäller regler om aviseringsplikt vid lokalt klareringsförfarande samt krav på att sådan avisering ska ske i elektronisk form.

Nuvarande tillämpning med generell befrielse från aviseringskrav vid lokalt klareringsförfarande upphör. Detta innebär att den som har tillstånd till lokalt klareringsförfarande fortsättningsvis, som regel, alltid ska meddela Tullverket innan varorna kan frigöras till det tullförfarande som tillståndet gäller för. Tullverket har därför tagit fram elektroniska meddelanden för detta ändamål.

Enligt förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning ska en myndighet som överväger nya eller förändrade regler utreda reglernas kostnadsmässiga konsekvenser och andra konsekvenser i den omfattning som det behövs i det enskilda fallet och dokumentera utredningen i en konsekvensutredning.

Med anledning av detta har en konsekvensutredning enligt förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning genomförts.

Förslag till ändring i Tullverkets föreskrifter och allmänna råd (TFS 2000:20) om tullförfaranden m.m.(tullordning) bifogas.

Jämförelse mellan nuvarande och föreslagen ändring i TFS 2000:20 (tullordningen) 8 kap. och 12 kap. bifogas.

Som en följd av införandet av ett exportföljedokument för lokalt klareringsförfarande behöver också Tullverkets föreskrifter och allmänna råd

(TFS 2007:6) om tillämpning av EG:s exportkontrollsystem ändras. Förslag till ändring bifogas.

### **Komplettering av ovan nämnda konsekvensutredning samt föreskriftsförslag.**

Med anledning av de synpunkter som framförts under den externa remissomgången samt påverkan på Tullverkets IT-system har Tullverket valt att genomföra en justering av de tidigare lämnade förslagen. Tullverket har tagit till sig de synpunkter som framförts och har varit i kontakt med ett antal berörda företag. I dialog med dessa har vissa förändringar och förtydliganden gjorts i syfte att förslagen, när de träder ikraft, ska vara bättre anpassade efter företagens förutsättningar. Dessa anpassningar samt komplettering av konsekvensutredningen redovisas här enligt följande:

- **Införandeperiod med övergångsbestämmelser**

Tullverket har beslutat att ta fram övergångsbestämmelser för en införandeperiod. Under införandeperioden kommer nuvarande tillståndshavare att driftsättas enligt en införandeplan som Tullverket tar fram. Denna plan möjliggör att införandet kan delas upp i etapper vilket i sin tur leder till minskad risk för driftstörningar och andra införandeproblem. Se punkt 6. Bedömning av om särskild hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser

- **Särskilt svarsmeddelande vid kontroll**

Tullverket avser efter önskemål från näringslivet att införa någon form av snabbt besked när myndigheten avser att genomföra en kontroll. Tullverket avser även att i detta besked om uttag för kontroll kunna ange vilka varor myndigheten avser att kontrollera genom att hänvisa till ett eller flera av de referensnummer som aviseringsmeddelandet omfattar

- **Kostnadsberäkningar**

Tullverket redovisar en analys utifrån företagens egna kostnadsberäkningar vad gäller implementeringen av de nya meddelandena. Se punkt 4. Uppgifter om kostnadsräkningar och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda alternativen

- **Aviseringsmeddelanden i aggregerad form**

Tullverket har valt att ta fram den tekniska möjligheten att ange 1-999 referensnummer per aviseringsmeddelande. Ett referensnummer kan då motsvara en notering i bokföringen<sup>1</sup>, en orderreferens eller annan referens i

---

<sup>1</sup> När begreppet "notering i bokföringen" (NIB) används i denna konsekvensutredning avses den notering av uppgifter i bokföringen som ska göra enligt artikel 266 och 285a i förordning (EEG) nr 2454/93.

företagens system så länge det finns en spårbarhet till noteringen i bokföringen som motsvarande en förenklad tulldeklaration . Se punkt 1.5.1. Aviseringsmeddelanden i aggregerad form

- Avskild och tillgänglig för kontroll på tullagret  
Förtydligande vad gäller när notering i bokföringen (NIB) kan göras respektive när ALI och ALE kan skickas och på vilket sätt varor kan anses vara avskilda och tillgängliga för kontroll på tullagret. Se 1.5.3 Avskild och tillgänglig för kontroll på tullagret
- Förtydligande vad gäller de förändringar som görs i 12 kap 28a och 28b §§. Denna komplettering behövs för att tydliggöra skillnaden mellan en anmälan vid direkt och indirekt export. Se 1.7.
- För att Tullverket ska kunna utföra kontroller av varor som frigörs med tillämpning av artikel 285a.1a i tillämpningskodex införs ett krav på avisering vid begäran. Tullverket ska med en timmes varsel kunna begära att varor som med tillämpning av artikel 285a.1a frigörs genom en notering i tillståndshavarens bokföring istället anmäls med meddelande ALE.

## 1. Beskrivning av problemet och vad vill man uppnå

### 1.1. Bakgrund

2009 fick Sverige liksom ett antal andra medlemsstater kritik av EU:s revisionsrätt och EU-kommissionen för brist på kontroll i användningen av förfarandet lokalt klareringsförfarande. De kritiserade särskilt att Tullverket inte begär någon avisering innan varorna frigörs. Vid lokalt klareringsförfarande för såväl import som export finns i EU-lagstiftningen<sup>2</sup> ett krav på uppgiftslämnande i samband med att varor ska frigöras. Kraven bygger på att tullmyndigheterna ska ha möjlighet att vid behov kunna genomföra de tullkontroller som anses nödvändiga. Aviseringsmeddelandet innebär att tullmyndigheten får besked om att tillståndshavaren önskar få sina varor frigjorda för visst tullförfarande innan de frigörs, d.v.s. medan de fortfarande finns tillgängliga för kontroll.

I Sverige har Tullverket, vid tillämpning av lokalt klareringsförfarande, medgett generella undantag från att till Tullverket anmäla avsikten att låta varor övergå till fri omsättning eller underrätta om varornas utförsel vid direkt export. Tullverket har vid behov initierat kontroller men det har då skett på ett manuellt sätt mellan företagen och Tullverket. Dessa generella undantag har inte haft stöd i EU-lagstiftningen och upphör att gälla i och med att de elektroniska aviseringsmeddelandena införs.

### 1.2. Lokalt klareringsförfarande

---

<sup>2</sup> Artikel 266.1 respektive artikel 285a i förordning (EEG) nr 2454/93 (tillämpningskodex)

Lokalt klareringsförfarande är ett förenklat förfarande som gör det möjligt för en tillståndshavare att, i sina egna lokaler eller på andra platser som tullmyndigheterna godkänt, hänföra varor till ett tullförfarande. Vid tillstånd till lokalt klareringsförfarande kan tulldeklarationen lämnas i form av en notering av uppgifter om varorna i tillståndshavarens bokföring. Den dag som noteringen i bokföringen görs blir taxebestämmande dag<sup>3</sup>.

Innan varorna kan frigöras ska tillståndshavaren efter notering i sin bokföring avisera tullmyndigheterna om att han önskar låta varorna frigöras till avsett tullförfarande. Aviseringen är ingen tulldeklaration utan enbart ett meddelande till Tullverket om att tillståndshavaren önskar få varorna frigjorda och syftet är att möjliggöra en kontroll av varorna innan de frigörs.

I EU-lagstiftningen ges vissa möjligheter till befrielse från anmälningsplikt vid lokalt klareringsförfarande vilket innebär att tullmyndigheterna, under vissa särskilda omständigheter, kan befria tillståndshavaren från aviseringskravet. Denna befrielse ska dock ses som ett undantag från huvudregeln och är beroende av varans beskaffenhet. I de fall tillståndshavaren är befriad från aviseringskravet frigörs varorna för avsett tullförfarande när noteringen i bokföringen sker. Även då tillståndshavaren är befriad från aviseringskravet ska denne, i de fall Tullverket begär det, kunna lämna avisering innan varorna frigörs. Detta innebär att tillståndshavaren antingen själv måste implementera systemstöd för de elektroniska aviseringsmeddelandena eller anlita ombud.

Ett tillstånd till lokalt klareringsförfarande medför ett minskat uppgiftslämnande jämfört med normalförfarandet eftersom de uppgifter som ska registreras i bokföringen är färre till antalet jämfört med de uppgifter som ska lämnas i en fullständig deklaration. En kompletterande tulldeklaration ska lämnas i enlighet med vad som särskilt regleras i tillståndet till lokalt klareringsförfarande.

### **1.3. Uppgifter i tillståndshavarens bokföring**

Innan Kommissionens förordning (EG) nr 1875/2006 trädde ikraft saknades detaljerade anvisningar på gemenskapsnivå om vilka uppgifter noteringen i bokföringen ska innehålla vid lokalt klareringsförfarande. I ovan nämnda förordning regleras nu uppgiftskraven vid förenklade förfaranden för import och export i Bilaga 30a, tabell 7. Av förklarande anmärkningar till de uppgifter som ska lämnas framgår vilka av uppgifterna som är obligatoriska samt i vilka fall uppgifterna istället kan lämnas i den kompletterande deklarationen.

### **1.4. Krav på elektronisk uppgiftslämning**

Genom Kommissionens förordning (EG) nr 1192/2008 infördes ett nytt krav på elektronisk uppgiftslämning vid förenklade förfaranden. Av artikel 253a

---

<sup>3</sup> I TO 1 kap. 2 § definieras taxebestämmande dag som den dag som avses i artikel 67 i förordning (EEG) nr 2913/92 (tullkodex). Vid elektronisk uppgiftslämning är taxebestämmande dag den dag då tullklarering begärs.

tillämpningskodex framgår att användning av det förenklade deklarationsförfarandet eller det lokala klareringsförfarandet ska vara villkorat av att tulldeklarationer och anmälningar inges på elektronisk väg. Kravet på elektronisk uppgiftslämning vid användning av förenklade förfaranden är tillämpligt från och med den 1 januari 2011.

Genom ovan nämnda förordning trädde även nya regler ikraft om utökade krav vid förenklade förfaranden vilket medfört att en omprövning av befintliga tillstånd behövt genomföras. Berörda företag<sup>4</sup> har därför vid ett flertal tillfällen fått riktad information om såväl dessa förändringar som kravet på elektroniska anmälningar. Tullverket har även publicerat information om de nya kraven för förenklade förfaranden på myndighetens webbplats.

### **1.5 Aviseringsmeddelanden (ALI/ALE)**

Tullverket arbetar med att ta fram systemstöd för nya elektroniska meddelanden, anmälan vid övergång till fri omsättning/import (meddelande ALI) och underrättelse vid direkt export (meddelande ALE). De nya meddelandena ska användas av den som har tillstånd till lokalt klareringsförfarande med notering i bokföringen. För att kunna kommunicera dessa nya meddelanden till Tullverket krävs EDIFACT-lösning<sup>5</sup>.

Tullverket kommer att ta in vilka uppgifter de nya meddelandena ska innehålla i bilaga B till tullordningen. Bilaga B kommer även att ange vilka uppgifter noteringen i bokföringen ska innehålla vid lokalt klareringsförfarande vid övergång till fri omsättning respektive vid export.

Tullverket har tagit fram en förlaga till det exportföljedokument som får användas vid lokalt klareringsförfarande i de fall varorna frigjorts för direkt export genom en underrättelse (meddelande ALE). Förlagan återfinns i en ny bilaga E till tullordningen. Syftet med att införa det nya exportföljedokument är ett led i att standardisera den dokumentation som ska presenteras vid utfartstullkontoret.

I korthet innebär kravet på avisering att ett företag gör en notering i bokföringen och därefter sänder ett elektroniskt aviseringsmeddelande till Tullverket. Företagen får ett meddelande om att Tullverket tagit emot aviseringen. Därefter skickar Tullverket ett svarsmeddelande om att varorna kan frigöras alternativt att Tullverket avser att genomföra en kontroll.

#### **1.5.1 Aviseringsmeddelanden i aggregerad form**

---

<sup>4</sup> Med "företag" avses i denna konsekvensutredning såväl företag som ombud om inte annat särskilt anges.

<sup>5</sup> EDIFACT: Electronic Data Interchange for Administration, Commerce and Transport – Förenta Nationernas regler för elektronisk kommunikation (UN/EDIFACT)

För de flesta företag kan aviseringsmeddelandena hänvisa direkt till den notering i bokföring som skett för varorna ifråga. I kontakt med företagen gällande deras anpassningar och justeringar för att införa aviseringsmeddelandet har det dock uppmärksammats att en del företag, på grund av egna system kopplade till att noteringen i bokföringen sker på artikelnivå, skulle komma att producera så stora volymer av aviseringsmeddelanden att de inte blir hanterbara för varken företagets eller Tullverkets IT-system. Därtill skulle ett eventuellt uttag för kontroll hos dessa företag innebära kontroll på enskild artikelnivå, vilket inte uppfyller myndighetens syfte med att genomföra en kontroll.

I samband med kraven på aviseringsmeddelanden i EU-lagstiftningen anges att sådan avisering ska ske i den form och på det sätt som tullmyndigheten fastställt. Tullverket har därmed valt att ta fram den tekniska möjligheten att ange 1-999 referensnummer per aviseringsmeddelande. Ett referensnummer kan då motsvara en notering i bokföringen, en orderreferens eller annan referens i företagets system så länge det finns en spårbarhet till/från noteringen i bokföringen, vilken motsvarar en förenklad tulldeklaration. Det ska även finnas spårbarhet till/från den efterföljande kompletterande deklarationen. På så sätt kan volymen av aviseringsmeddelanden minska för de företag som har stora volymer av noteringar i bokföringen och ett eventuellt uttag för kontroll vara befogat i enlighet med lagstiftningen. Tullverket avser därmed att införa ett krav på att vid vissa volymer skicka aviseringsmeddelanden i sk. aggregerad form. Hur kommer att fastställas av Tullverket i samråd med företaget i samband med att aviseringsmeddelandet ska driftsättas och då regleras i tillståndet till lokalt klareringsförfarande.

Eftersom ett aviseringsmeddelande med uppgifter i aggregerad form kan omfatta flera enheter kan även ett eventuellt uttag för kontroll omfatta flera noteringar i bokföringen samt varor. Detta i sin tur kan resultera i oproportionerliga stopp i varuflödet för företagen samt svårigheter för Tullverket att genomföra kontrollen.

Tullverket har, i avsikt att införa en kontrollmöjlighet med minsta möjliga inverkan på det övriga varuflödet hos företagen, försökt skapa ett system som möjliggör för Tullverket att informera om kontrolluttag i ett så tidigt skede som möjligt. Genom att meddelande om kontroll ges så tidigt som möjligt torde företagets logistiksystem kunna avskilja dessa varor för kontroll utan att störa det övriga varuflödet.

Kravet på aggregering kommer främst att påverka de företag som vid import gör uttag från tullager på artikelnivå. Företag som sänder en avisering per sändning kommer normalt inte att påverkas av kravet.

### **1.5.2 Svarsmeddelande om uttag av varor för kontroll**

Tullverket avser efter önskemål från näringslivet att införa någon form av snabbt besked när myndigheten avser att genomföra en kontroll. Tullverket

avser även att i detta besked om uttag för kontroll kunna ange vilka varor myndigheten avser att kontrollera genom att hänvisa till ett eller flera av de referensnummer som aviseringsmeddelandet omfattar. Detta kommer att innebära att företagen kommer att få besked i direkt närtid till när en ALI/ALE om vilka varor som ska avskiljas för kontroll och vilka övriga varor som kan frigöras. Tullverket utreder form på hur detta besked ska kommuniceras och innehåller två tidsperspektiv - dels en kortsiktig (under införandeperioden) och dels efter att en mer långsiktigt lösning är etablerad.

### **1.5.3 Avskild och tillgänglig för kontroll på tullagret**

Varor som är hänfödda till förfarandet lagring i tullager får inte utan Tullverkets medgivande avlägsnas från tullagret<sup>6</sup>. Varor som omfattas av en notering i bokföring ska finnas tillgängliga för fysisk kontroll på tullagret från tillfället då noteringen görs till det att Tullverket meddelat att varorna kan frigöras.

Tullverket anser dock att en vara på tullager kan anses vara avskild och tillgänglig för kontroll innan den är packad för transport och ser följande möjliga alternativa scenarion för företagen, beroende på om notering i bokföring (nedan hänvisad till som NIB) sker på ordernivå eller på artikelnivå i företagens system:

#### *Alternativ 1) NIB sker direkt på ordernivå*

- Order kommer in till plocklagret
- NIB sker direkt på ordernivå
- Ett aviseringsmeddelande per order med flera NIB-referensnummer (alt. sammanställs för flera ordrar med orderreferensnummer) skickas till Tullverket
- Tullverket bekräftar per automatik mottagandet av aviseringsmeddelandet
- Tullverket lämnar svarsmeddelande om ok för frigörande alt. uttag för kontroll med hänvisning till NIB-referensnummer alt. orderreferensnummer
- Plock av varan på tullagret sker för att packas för transport alt. avskiljas för kontroll.

#### *Alternativ 2) NIB på artikelnivå med avi per order*

- Order kommer in till plocklagret
- Plock av varan sker på lagret
- NIB sker i systemet på artikelnivå (i samband med plock av varan)
- Ett aviseringsmeddelande sammanställs per order med upp till 999 NIB-referensnummer och skickas till Tullverket
- Tullverket bekräftar per automatik mottagandet av aviseringsmeddelandet
- Tullverket lämnar svarsmeddelande om ok för frigörande alt. uttag för kontroll med hänvisning till NIB-referensnummer
- Varor som omfattas av NIB-referensnummer uttagna för kontroll avskiljs från resterande varor i ordern innan packning för transport.

---

<sup>6</sup> Artikel 110 och 111 i förordning (EEG) 2913/92 (tullkodex).

### *Alternativ 3) NIB på artikelnivå med avi på flera ordrar*

- > Order kommer in till plocklagret
- > Plock av varan sker på lagret
- > NIB sker i systemet på artikelnivå genom plocket
- > Ett aviseringsmeddelande sammanställs för flera ordrar med upp till 999 orderreferensnummer och skickas till Tullverket
- > Tullverket bekräftar per automatik mottagandet av aviseringsmeddelandet
- > Tullverket lämnar svarsmeddelande om ok för frigörande alt. uttag för kontroll med hänvisning till orderreferens
- > Varor som omfattas av orderreferensnummer uttagna för kontroll avskiljs från resterande varor innan packning för transport.

## **1.6 Sammanfattning**

Nuvarande tillämpning med generell befrielse från aviseringskrav vid lokalt klareringsförfarande upphör på grund av den kritik om bristande kontrollmöjligheter som Tullverket fått från EU:s revisionsrätt och EU-kommissionen. Detta innebär att den som har tillstånd till lokalt klareringsförfarande fortsättningsvis, som regel, alltid ska avisera Tullverket innan varorna kan frigöras för import- eller exportförfarandet. Tullverket har tagit fram elektroniska meddelanden för detta ändamål.

De föreslagna ändringarna syftar till att anpassa de svenska reglerna till de krav som ställs i EU-lagstiftningen. Vilka bestämmelser som ligger till grund för de ändringar som nu görs framgår av Kommissionens förordning (EEG) nr 2954/93 artikel 253a, 266 samt 285a. Därutöver görs vissa ändringar med stöd av artikel 267 och 285b-287 i nämnda förordning.

Tullverket strävar efter att för såväl företagets del som för egen del minimera antalet aviseringsmeddelanden i systemen och avser införa ett generellt krav på att dessa vid stora volymer av meddelanden ska kunna lämnas i aggregerad form. I syfte att skapa minsta möjliga inverkan på företagets varuflöde avser Tullverket även att införa ett svarsmeddelande vid uttag för kontroll med hänvisning till vara/varor som ska kontrolleras. Tullverket har även tagit fram olika förslag till alternativ för när en notering i bokföring kan genomföras i företagets system i förhållande till hur och när ett aviseringsmeddelande kan lämnas med uppgifter i aggregerad form.

## **1.7 Föreslagna ändringar**

Nedan redovisas några av de ändringar som föreslås i författningsförslaget.

### Nytt) Övergångsbestämmelser

Särskild övergångsbestämmelse om anmälan i 8 kap. 51 c § och 12 kap. 28 § andra stycket denna författning.

Den som har tillstånd till lokalt klareringsförfarande vid övergång till fri omsättning före tidpunkten för den här författningens ikraftträdande kan,



utan hinder av 8 kap. 51 c §, inom ramen för tillståndet, frigöra varor för övergång till fri omsättning genom en notering i sin bokföring fram till dess att Tullverket godkänner elektronisk uppgiftslämning av meddelande ALI enligt 2 kap. 3 b § denna tullordning.

Den som har tillstånd till lokalt klareringsförfarande för export före tidpunkten för den här författningens ikraftträdande kan, utan hinder av 12 kap. 28 § andra stycket, inom ramen för tillståndet, frigöra varor för export genom en notering i sin bokföring fram till dess att Tullverket godkänner elektronisk uppgiftslämning av meddelande ALE enligt 2 kap. 3 b § denna tullordning.

Denna övergångsbestämmelse gäller fram till och med den 31 maj 2013.

*a) TO 8 kap. 47 § samt 12 kap. 26 §: Kravet på eget tillstånd till elektronisk uppgiftslämning vid import respektive export slopas.*

Genom förordning nr (EEG) 1192/2008 infördes ett nytt krav på elektronisk uppgiftslämning vid förenklade förfaranden.

Av artikel 253a i tillämpningskodex framgår att användning av det förenklade deklarationsförfarandet eller det lokala klareringsförfarandet ska vara villkorat av att tulldeklarationer och anmälningar inges på elektronisk väg. Av artikeln framgår dock inte att tillståndshavaren själv måste ha eget tillstånd till elektronisk uppgiftslämning.

I TO 8 kap. 47 § respektive i 12 kap. 26 § finns en bestämmelse som anger att den som ansöker om ett tillstånd till lokalt klareringsförfarande ska ha tillstånd till elektronisk uppgiftslämning vid import respektive export. Bestämmelsen slopas eftersom Tullverket funnit att myndigheten haft en onödigt inskränkande regel och att ombud bör kunna anlitas för att lämna tulldeklarationer och anmälningar på elektronisk väg. Förändringen skulle i sådana fall innebära att innehavaren av ett tillstånd till lokalt klareringsförfarande kan anlita ett ombud som har tillstånd till elektronisk uppgiftslämning om tillståndshavaren själv saknar sådant tillstånd.

*b) TO 8 kap. 51 c §: Nytt meddelande för anmälan vid import*

Nuvarande skrivning anger i första stycket att en underrättelse enligt artikel 266.1 i tillämpningskodex ska innehålla samma uppgifter som en elektronisk förenklad deklaration via EDIFACT med samtidig begäran om klarering (meddelande HNK). Denna beskrivning är felaktig eftersom funktionalitet saknas i TDS<sup>7</sup> för att använda meddelande HNK som anmälan vid lokalt klareringsförfarande import. Texten behöver därför ändras så att det framgår att det är det nya meddelandet ALI som ska användas och att anmälan ska innehålla de uppgifter som framgår av bilaga B. För de företag som kan få höga volymer av aviseringsmeddelanden t ex. mot bakgrund av att de gör sin notering i bokföring på artikelnivå, ska Tullverket kunna kräva att aviseringsmeddelanden skickas i aggregerad form dvs. i meddelanden där

<sup>7</sup> TDS, Tulldatasystemet, är det datasystem som Tullverket använder för klarering av import - och exportärenden och för att debitera tull och moms.

flera noteringar i bokföringen har sammanställts. Hur detta ska ske ska framgå av företagets tillstånd till lokalt klareringsförfarande. Hänvisningen till 16 § tas bort eftersom denna paragraf avser åtgärdsindikatorer (call mekod) och denna uppgift inte finns i anmälan.

I andra stycket ändras ”mottagaren” till ”tillståndshavaren” så att det framgår att det åligger tillståndshavaren att omedelbart meddela Tullverket om han finner att en uppgift som lämnats i anmälan inte stämmer med det verkliga förhållandet. Ändringen görs eftersom denna skyldigheten även gäller den tillståndshavare som inte samtidigt är en godkänd mottagare i enlighet med bestämmelserna i artikel 372.1 e i tillämpningskodex.

*c) TO 8 kap. 52 §: Paragrafen upphör att gälla.*

Nuvarande paragraf anger att varor som frigjorts med tillämpning av lokalt klareringsförfarande och där underrättelse som avses i 51 c § lämnats ska tas upp i en rapport över förenklade deklARATIONER som klarerats av Tullverket. Den rapport som avses här framställs genom tulldatasystemet och beskrivs närmare i TO 8 kap. 21 §. Av rapporten framgår bland annat när den kompletterande tulldeklarationen senast ska lämnas. De anmälningar vid lokalt klareringsförfarande som nu införs kommer inte att skickas i form av en underrättelse enligt 51 c § (meddelande HNK) och tas inte upp i nämnda rapport. Paragrafen upphör därför att gälla.

Allmänt råd till 52 § tas bort.

*d) TO 8 kap. 53 §: Hänvisning till bilaga B.*

I andra stycket ges en anvisning om att den kompletterande deklarationen ska fyllas i enligt bilaga B.

*e) TO 8 kap. 53a §: Kompletterande deklARATION*

I nuvarande paragraf sägs att för varor där underrättelse enligt 51 c § lämnats ska den kompletterande deklarationen lämnas i form av meddelande TNU. Paragrafen ändras eftersom anmälan istället ska lämnas genom det nya meddelandet ALI och den kompletterande deklarationen i form av meddelande TQN. Enligt tidigare tillämpning användes meddelande TNU för den kompletterande tulldeklarationen i de fall en underrättelse enligt 51 c § lämnats medan meddelande TQN användes i de fall tillståndshavaren var befriad från anmälningsplikten enligt 53 b §. Oavsett om det föreligger befrielse från anmälningsplikten eller ej ska fortsättningsvis meddelande TQN användas för den kompletterande tulldeklarationen. TQN-meddelandet ska användas för den kompletterande deklarationen oavsett om den lämnas i allmän, sammanfattande eller i periodisk form.

*f) TO 8 kap. 53 b §: Sammanfattande deklARATION*

Tullverket kan med stöd av artikel 76.2 tullkodex medge att den kompletterande deklarationen lämnas i sammanfattande form (sammanfattande deklARATION) för varor som frigjorts genom lokalt klareringsförfarande. Av artikel 267 tillämpningskodex framgår att det ska

fastställas i tillståndet till lokalt klareringsförfarande under vilka villkor som sammanfattande deklARATIONER får användas.

*g) TO 8 kap. 53 c §: Periodisk deklARATION*

I första stycket tas nuvarande hänvisning till artikel 266.2 första stycket b och andra stycket i tillämpningskodex bort med anledning av att periodisk deklARATION inte längre kan användas enbart i de fall artikel 266.2 tillämpats (dvs. befrielse från anmälningsplikt) utan även i de fall artikel 266.1 tillämpats vid frigörandet av varorna och en anmälan lämnats till Tullverket före frigörandet av varorna.

*h) TO 12 kap. 26 §.*

Andra stycket tas bort. Se kommentar till TO 8 kap. 47 §.

*i) TO 12 kap. 28 §: Frigörande vid export m.m.*

I denna paragraf tydliggörs nu istället hur varor kan frigöras för export vid lokalt klareringsförfarande antingen genom en exportdeklARATION (meddelande UGE) eller en underrättelse (meddelande ALE). Här framgår att transporten får påbörjas när den godkände exportören genom ett svarsmeddelande från Tullverket har meddelats om att anmälda varor har frigjorts för export. I denna paragraf anges vidare att meddelande 'Anmälan lokalt klareringsförfarande' (ALE) ska innehålla de uppgifter som anges i bilaga B.

För de företag som kan få höga volymer av aviseringsmeddelanden t ex. mot bakgrund av att de gör sin notering i bokföring på artikelnivå, ska Tullverket kunna kräva att aviseringsmeddelanden skickas i aggregerad form dvs. i meddelanden där flera noteringar i bokföringen har sammanställts. Hur detta ska ske ska framgå av företagets tillstånd till lokalt klareringsförfarande.

Ny 28 § kommer också att omfatta ett krav på anmälan av varor som frigörs med tillämpning av artikel 285a.1a i tillämpningskodex. För att möjliggöra kontroll av de varor som med tillämpning av artikel 285a.1a frigörs genom en notering i tillståndshavarens bokföring kan Tullverket begära att varor med en timmes varsel istället anmäls med meddelande ALE.

Vad gäller nuvarande lydelse anges tidsfristerna för inlämnade av exportdeklARATIONER allmänt i artikel 592b och 592c i tillämpningskodex. Dessa tidsfrister omfattas inte av de exportformaliteter som kan förenklas enligt avdelning IX kapitel 4 i samma förordning. Det anges i artikel 285b i samma förordning att dessa tidsfrister även gäller för underrättelse enligt 285a.1 första stycket a. Med anledning därav behöver detta inte särskilt framgå i ett tillstånd och därför tas denna del av paragrafen bort.

Enligt nuvarande lydelse anges det även att tillståndet inte ska omfatta uppgift om lämnande av kompletterande deklARATION. Denna lydelse måste tas bort eftersom det kan finnas behov av att uppgift om detta ska finnas med i tillståndet. Med anledning av att tidsfristerna finns angivna i

tillämpningskodex och att det vid behov ska anges i ett tillstånd när en kompletterande deklaration ska inges bör första stycket tas bort i sin helhet.

När det gäller andra stycket nuvarande lydelsen är det riktat till Tullverkets tillståndsverksamhet och bör därför inte anges i författning utan istället anges i ett internt styrdokument. Med anledning därav föreslår vi även att andra stycket tas bort i sin helhet.

Med anledning av vad som har framförts ovan föreslår vi att nuvarande 28 § tas bort i sin helhet och ersätts av en ny 28 §.

*j) TO 12 kap. 28 a §: Förändrat innehåll*

Nuvarande paragraf tas bort i sin helhet och ersätts av en ny 28 a §.

Ny 28 a § förtydligar att ALE-meddelandet inte kan användas för att anmäla varor vid indirekt export. Vid indirekt export ska varor anmälas med ett UGE-meddelande.

Den nuvarande lydelsen av hur meddelande UGE ska användas vid export kommer att omfattas av ny 28 §

*k) TO 12 kap. 28 b §: Förändrat innehåll*

Nuvarande paragraf tas bort i sin helhet och ersätts av en ny 28 b §. Ny 28 b § hänvisar till 28 § och anger när ett exportföljedokument i enlighet med förlagan i bilaga E får användas. Ett nytt exportföljedokument införs tillsammans med aviseringskravet för att standardisera hanteringen av dokumentation vid utfartstullkontoren när ALE-meddelandet tillämpas.

Den nuvarande lydelsen hänvisar till fel artikel i tillämpningskodex och de grunder som artikeln stödjer sig på gäller ej längre. Med anledning därav kommer denna lydelse att helt tas bort.

Allmänna råd till första stycket tas bort.

*l) TO 12 kap. 29 §: Förtydligande av när TO 12 kap. 11 § ska tillämpas*

Paragrafen behöver förändras så att det framgår att den enbart omfattar en elektronisk exportdeklaration med samtidig begäran om tullklarering (meddelande UGE). Om inte denna ändring görs kommer även meddelande *Anmälan lokalt klareringsförfarande (ALE)* att omfattas av lydelsen. 12 kap. 11 § TO reglerar tulldeklarationer och dess syfte är inte att reglera ett aviseringsmeddelande vid export.

*m) TO 12 kap. 36 §: Paragrafen tas bort i sin helhet.*

Första stycket ska tas bort i sin helhet eftersom att det är en upprepning av vad som anges i 26 §. Andra stycket tas bort med anledning av de stipulerade kraven på innehav av tillstånd till elektronisk uppgiftslämning och AEO-

certifikat tas bort i denna paragraf eftersom de kraven bedöms gå utöver de villkor som anges i tillämpningskodex.<sup>8</sup>

Det föreslås också att det allmänna rådet tas bort eftersom ett jämförbart råd finns till 27 §.

*n) TO 12 kap. 38 §: Felaktig hänvisning*

Denna paragraf hänvisar till en artikel som numera inte ger möjlighet till befrielse från att underrätta ett exporttullkontor när varor förs bort för export. Paragrafen tas bort i sin helhet.

*o) Ändring av Tullverkets föreskrifter och allmänna råd (TFS 2007:6) om tillämpning av EG:s exportkontrollsystem*

*4 § - Justering av nuvarande hänvisningar*

Nuvarande hänvisningar till TO 12 kap. 26-32 c §§ tas bort eftersom 26 § föreslås ändras samt att 32b-32c §§ föreslås upphöra.

*5 § - Exportföljedokument EAD*

Här förtydligas att vid indirekt export och direkt export från Sverige används EAD i stället för blad 3 av enhetsdokumentet om inget annat anges i föreskrift eller reservrutin.

*p) Ändringar och tillägg som görs i bilaga B till tullordningen*

Tullverket kommer att ta in vilka uppgifter en anmälan vid import (meddelande ALI) respektive en underrättelse vid export (meddelande ALE) ska innehålla i bilaga B. Tullverket kommer även att ta in de uppgifter som noteringen i bokföringen ska innehålla vid lokalt klareringsförfarande vid import respektive export i bilaga B.

*q) Ny bilaga E till tullordningen*

En ny bilaga tas fram innehållande en förlaga till det exportföljedokument som ska användas vid lokalt klareringsförfarande i de fall varorna frigjorts för direkt export genom en underrättelse (meddelande ALE). Förlagan och bestämmelser om dess användning kommer att tas in i tullordningen som en ny bilaga E. Syftet med att införa det nya exportföljedokument är ett led i att standardisera den dokumentation som ska presenteras vid utfartstullkontoret.

## **2. Beskrivning av alternativa lösningar för det man vill uppnå och vilka effekterna blir om någon reglering inte kommer till stånd**

EU-lagstiftningen ställer krav på att den som har tillstånd till lokalt klareringsförfarande som regel ska lämna en anmälan vid import respektive en underrättelse vid export i elektronisk form innan varor kan frigöras för avsett förfarande. Även om lagstiftningen ger visst utrymme för befrielse

<sup>8</sup> Jämför kommentar till TO 8 kap. 47 § och 12 kap. 26 § vad gäller förslaget om slopa nuvarande krav på att den sökande ska ha eget tillstånd till elektronisk uppgiftslämning.

från krav på avisering vid lokalt klareringsförfarande får detta ses som ett undantag från grundreglen.

Några andra alternativa lösningar som innebär att avisering inte behöver lämnas överhuvudtaget kan inte tas fram. Aviseringar, vid lokalt klareringsförfarande, ska enligt lagstiftningen lämnas med hjälp av elektronisk databehandling. Även den tillståndshavare som medges befrielse från aviseringskravet kommer att behöva ha systemstöd för att kunna avisera Tullverket genom de nya meddelandena som nu införs i de fall Tullverket begär att avisering ska ske. Alternativt har tillståndshavaren möjlighet att anlita ombud för att sända aviseringsmeddelandet.

Om ingen regeländring kommer till stånd i syfte att möjliggöra kontroller innan varorna frigörs sker en nationell tillämpning som strider mot gemenskapslagstiftningens regler och mot Europeiska revisionsrättens rekommendationer. Tullverkets möjligheter att kontrollera sändningar som omfattas av lokalt klareringsförfarande blir därmed avsevärt mindre.

### 3. Verksamheter som berörs av regleringen

De företag som medgivits vissa import- och exportförenklingar ur Förenklingsbiblioteket<sup>9</sup> berörs av regleringen.

Följande förenklingar berörs av ändringen;

- IMP 10 - Periodisk deklaration
- KSF 04 - Importdeklaration i efterhand efter lagring på tullager A, C, D eller E
- EXP 01 - Periodisk exportdeklaration
- EXP 02 - Exportdeklaration i efterhand
- EXP 04 - Befrielse från att lämna exportdeklaration för sändningar under 3000 kronor

Följande förenklingar kan komma att beröras direkt eller indirekt

- KSF 03 - Återexport utan tulldeklaration efter förvaring på tullager typ A, C, D eller E
- KSF 05 - Ingen importdeklaration för vissa lågvärdesändningar vid uttag från tullager typ A, C, D eller E
- EXP 05 - Periodisk exportdeklaration med delegerat lokalt klareringsförfarande

Följande berörda förenklingar har upphört under 2012

- IMP 11 - Importdeklaration i efterhand

---

<sup>9</sup> Information om Förenklingsbiblioteket finns på följande adress:

<http://www.tullverket.se/innehallao/a/aeo/authorisedeconomicoperatoraeo/generellakrav/for-enklingsbibliotek.4.6edda07011f9252a5a980001918.html>

- EXP 03 - Exportanmälan senare samma dygn

#### **4. Uppgifter om kostnadsmässiga och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda alternativen**

##### *Kostnader*

En tillståndshavare med befrielse från aviseringsplikt har tidigare själv kunnat styra när varor ska frigöras. Frigörandet har då skett i samband med att notering i bokföringen gjorts. Förändringen innebär att noteringen av tulldeklarationsuppgifter i bokföringen fortsättningsvis kommer att behöva generera en avisering till Tullverket i elektronisk form. Aviseringskravet kommer därför att medföra kostnader för anpassning av affärssystemen men även kostnader för komplettering av tullsystemen vad gäller de nya meddelanden som fortsättningsvis ska kunna kommuniceras med Tullverket. Aviseringskravet kan även medföra andra merkostnader enligt vad som tas upp i avsnitt 8.

Tullverket bedömer att kostnaden för implementering av denna ändring i företagens system kan bli högre jämfört med kostnaden för installation av de övriga program som idag används för att erhålla ett frigörandemeddelande från Tullverket på elektronisk väg. Detta beror på att de nya meddelandena kräver andra anpassningar av affärssystemet jämfört med övriga program för kommunikation med Tullverket.

I den tidigare konsekvensutredningen saknades uppgifter om kostnadsmässiga konsekvenser för företagen. Detta har också påpekats för Tullverket i samband med den externa remissomgången. Vilka kostnader ändringen medför är beroende av ett flertal olika faktorer t.ex. vilka anpassningar av affärssystemen som kommer att krävas för det enskilda företaget, vilka kostnader komplettering av tullsystemen medför, vilka kostnader systemleverantörerna kommer att debitera sina kunder och om företagen väljer att själv lämna uppgifterna eller anlita ett ombud.

Tullverket har därför valt att vända sig direkt till berörda företag i syfte att genomföra denna komplettering. Ett utskick med frågor om kostnader i samband med införandet av aviseringsmeddelandet ALI och ALE skickades 2012-10-22 till merparten av de företag som har tillstånd till lokalt klareringsförfarande import respektive export. För att få med denna komplettering i den förnyade konsekvensutredningen tvingades Tullverket begränsa svarstiden till 2012-10-25.

De frågor som Tullverket ställt avser uppskattad kostnad för årlig drift och investering vad gäller:

1. Systemanpassning av affärssystem (att anpassa till nya krav för notering i bokföringen)

2. Uppgraderingskostnad av tullsystem för hantering av ALI/ALE samt TQN/UFF
3. Integration mellan ert affärssystem till/från tullsystem för utbyte av information
4. Förändringar och kostnader i ert logistikupplägg med anledning av att sända avisering och invänta svar på att varorna är frigjorda
5. Merkostnader avseende nya tjänster från ombud som är relaterat till denna förändring

De 21 företagen som svarade motsvarar ca 13 % av det totala antalet tillståndshavare (154 st) och omfattade såväl importörer, exportörer som ombud. Utifrån det underlag som dessa företag lämnat skulle uppräknat till en total kostnad för alla tillståndshavare hamna som lägst på 66 miljoner. Eftersom svaren i flera fall saknar kostnadsuppgifter på vissa frågeställningar blir kostnaderna i verkligheten högre.

Detta belopp fördelar sig mellan investeringar om cirka 31 miljoner och en årlig driftskostnaden om cirka 35 miljoner. Det skulle innebära en genomsnittlig kostnad per tillståndshavare för det första året på c:a 430.000:-. Det bör påpekas att det är en mycket stor spridning mellan lägsta och högsta värden.

Vidare fördelar sig kostnaden om 66 miljoner så att anpassningar i affärs- och tullsystem utgör en total kostnad på minst 36 miljoner, varav 2/3 för investering och 1/3 för årlig drift medan anpassningar i logistik gav en total kostnad på minst 30 miljoner, varav 1/3 för investering och 2/3 för årlig drift.

I undersökningen ingick inte att kontakta de företag som köper tjänster av ombud i egenskap som tillståndshavare för lokalt klareringsförfarande. Dessa företag, kunder till ombuden, har inget eget tillstånd för lokalt klareringsförfarande men kommer ändå att få kostnader i drift och investering för att säkerställa att ombudet som tillståndshavare kan efterleva de nya villkoren. Vi kan med svarsunderlagen idag bara göra en grov uppskattning att de till antalet handlar om cirka 50 företag och att de per företag får en uppskattad kostnad om cirka 100.000:-, d.v.s. det tillkommer minst en totalkostnad på cirka 5 miljoner för dessa företag.

Totalt innebär förändringen då som lägst en kostnad på 71 miljoner, varav hälften blir en fortsatt årlig kostnad.

Flera företag har uppgett att de är oroliga för störningar i logistikflödet, som kan uppkomma i samband med aviseringsmeddelandena. Ev. väntetider kan komma att medföra stora kostnader. De störningar som här avses gäller oro för stabilitet och svarstider i Tullverkets system samt effekt av Tullverkets metoder för kontroller.

*Andra konsekvenser*



Vad gäller övriga konsekvenser kan införandet av de nya meddelanden för avisering till Tullverket innebära att företagen kan behöva dela upp varor som ingår i samma sändning på flera noteringar i bokföringen beroende på uppgiftskraven i meddelandena. Detta gäller framförallt företag som vid import tar ut delposter från så kallade "plocklager".

## **5. Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen**

De föreslagna reglerna är en följd av att anpassa de svenska reglerna till EU-lagstiftningen och strider inte mot eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen.

## **6. Bedömning av om särskild hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser**

### *Tidpunkten för ikraftträdande*

Tidpunkten för ikraftträdandet av de nya bestämmelserna är föreslaget till den 15 december 2012. Tullverket har dock beslutat att ta fram övergångsbestämmelser för en införandeperiod vilken sträcker sig från den 15 december 2012 till den 31 maj 2013. Avsikten med övergångsbestämmelsen är att de som hittills har haft tillstånd (förenklingsbeslut), och som genom omprövningen kommer att omfattas av kravet på avisering, ska kunna fortsätta att använda tillståndet fram till dess att Tullverkets system kan ta emot aviseringar och företagen kan klara av att börja avisera. När Tullverket godkänner elektronisk uppgiftslämning av meddelande ALI eller ALE ska avisering ske av de varor som övergår till fri omsättning eller exporteras i enlighet med det lokala klareringsförfarandet. Det behövs ett slutdatum för att vara tydlig om att det inte ska uppstå en långdragen övergångsperiod där vissa får ett krav på avisering tidigt medan andra får det långt senare. En övergångsperiod är nödvändig för att klara genomförandet av förändringen. Den bör vara definierad och så kort som möjligt. Tiden är satt utifrån en bedömning av vad som är möjligt att resursmässigt klara av.

Under övergångsperioden kommer nuvarande tillståndshavare att driftsättas enligt en införandepan som Tullverket tar fram. Denna plan möjliggör att införandet kan delas upp i etapper vilket i sin tur leder till minskad risk för driftstörningar och andra problem i samband med införandet.

### *Behov av speciella informationsinsatser*

Riktade informationsinsatser har genomförts till de systemleverantörer som finns publicerade på Tullverkets webbplats och som ska utveckla de nya meddelandena för sina kunder. Riktad information har även getts till de

företag som har tillstånd till lokalt klareringsförfarande med notering i bokföringen. Vid dessa informationstillfällen har nämnda parter bland annat framfört synpunkter angående aviseringsmeddelandenas utformning. Hur meddelandena utformas vad gäller vilka uppgifter som ska ingå påverkar ärendemängderna/volymererna men även företagets möjlighet att ha åtkomst till uppgifterna i systemen när de ska inhämtas till de elektroniska meddelandena. Tullverket har utifrån dessa synpunkter och egna bedömningar gjort anpassningar vad gäller vilka uppgifter som ska anges samt på vilket sätt den kompletterande deklarationen refererar till aviseringen respektive noteringen i bokföringen. Dessa åtgärder har, vid uppföljande samtal med företagen, visat sig få en positiv effekt på de förväntade volymererna.

Allmän information har lämnats på tullverkets webbplats samt i Tullverkets publikation TullNytt. Tekniska specifikationer SCTS-NP har publicerats på Tullverkets webbplats i maj 2012 under rubriken Övriga nationella meddelanden.

Tullverket ser ett fortsatt stort behov av att genomföra informationsinsatser till berörda parter.

## **7. Beskrivning av antalet företag som berörs, vilka branscher företagen är verksamma i samt storleken på företagen**

Idag har ca 170 st företag någon typ av förenkling i Förenklingsbiblioteket. Av dessa berörs ca 150-160 st av de ändringar som nu genomförs. Företagen som berörs är av varierande storlek och är verksamma som importörer, exportörer eller ombud. Samtliga berörda företag är AEO-certifierade<sup>10</sup>. Volymer under 2011 för certifierade företag vad gäller TQN är ärendemässigt 32% och för UFF 32% i förhållande till den totala ärendemängden. Värdemässigt är förhållandet 10% för TQN och 26% för UFF av det totala importvärdet respektive exportvärdet under samma period. Det aviseringskrav som nu införs är kopplat till tillståndet till lokalt klareringsförfarande och gäller oberoende av om tillståndshavaren är AEO-certifierad eller ej. Indirekt påverkas även ombudens kunder genom de ändringar som nu föreslås dvs. de kunder som inte själva har tillstånd till lokalt klareringsförfarande import (TVTKF) respektive export (TVLKE).

## **8. Beskrivning av vilken tidsåtgång regleringen kan föra med sig för företagen och vad regleringen innebär för företagens administrativa kostnader**

---

<sup>10</sup> AEO (Authorised Economic Operator): godkänd ekonomisk aktör är ett EU-gemensamt certifieringsprogram. Syftet är att skapa en ökad säkerhet i världen samt en effektiv och enhetlig tullhantering i EU. Av EU-lagstiftningen framgår vilka fördelar en AEO-certifiering medför.

Tidigare har tillståndshavaren själv kunnat styra tidpunkten för frigörandet eftersom varorna frigjorts då registreringen i bokföringen skett. Nu behöver tillståndshavaren införa en lösning för att kunna avisera Tullverket om de varor som bokförts och sedan invänta ett svarsmeddelande från Tullverket om att varorna frigjorts. Detta kan till exempel påverka tidpunkten för när en transport kan påbörjas vid export eller när utlämning från lager kan ske vid övergång till fri omsättning vilket i sin tur kan medföra en ökad tidsåtgång och även kostnader.

### **9. Beskrivning av vilka andra kostnader den föreslagna regleringen medför för företagen och vilka förändringar i verksamheten som företagen kan behöva vidta till följd av den föreslagna regleringen**

Företagen behöver en lösning för att kommunicera meddelandet med Tullverket antingen själva eller genom att anlita ombud. Den notering i bokföringen som görs idag kan behöva anpassas för att möta uppgiftskraven i aviseringsmeddelandet och den efterföljande kompletterande deklARATIONEN.

Det ställs också delvis nya krav på att kunna särskilja vilka varor som är frigjorda eftersom ett svarsmeddelande från Tullverket kommer att kunna omfatta flera registreringar i bokföringen (tulldeklARATIONER) jämfört med övriga svarsmeddelanden om frigörande av varor som endast omfattar en tulldeklARATION.

### **10. Beskrivning av i vilken utsträckning regleringen kan komma att påverka konkurrensförhållandena för företagen**

Konkurrensförhållandena påverkas inte då meddelandet blir obligatoriskt för alla företag som använder sig av lokalt klareringsförfarande med notering i bokföringen.

### **11. Beskrivning av hur regleringen i andra avseenden kan komma att påverka företagen**

Reservrutiner kan behöva tillämpas om tullmyndigheternas datorsystem eller programvaran hos den person som inger aviseringen inte fungerar. En sådan rutin är under framtagande och kommer att få användas först efter godkännande av Tullverket.

### **12. Beskrivning av om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning**

Förutsättningarna för att få tillstånd till lokalt klareringsförfarande regleras på gemenskapsnivå. De krav och kriterier som ska vara uppfyllda gäller alla sökande. Särskild hänsyn till små företag kan därför inte tas i det avseendet.

Förslaget om att slopa kravet på att den som ansöker om tillstånd till lokalt klareringsförfarande själv ska ha tillstånd till elektronisk uppgiftslämning skulle kunna gynna små företag. Möjligheten att kunna anlita ett ombud för att lämna anmälningar respektive underrättelser samt kompletterande deklARATIONER skulle kunna leda till minskade kostnader vad gäller egen elektronisk uppkoppling gentemot Tullverket.

## **Kontaktpersoner vid Tullverket**

### **Import**

Bengt Månsson, tel. 040-66 13 182

Birgitta Axelsson, tel. 031- 63 36 06

### **Export**

Uno Bonthron, tel. 040-66 13 105

Anders Hamlin, tel 040-66 13 386