

Riksarkivets föreskrifter om gallring av handlingar och uppgifter inom informationsutbyten mellan myndigheter

Tullverket har granskat förslaget mot bakgrund av myndighetens uppdrag och hur förslaget kan komma att påverka myndighetens verksamhet.

Tullverkets ställningstagande

Tullverket avstyrker Riksarkivets förslag.

Tullverket ifrågasätter behovet av de föreslagna föreskrifterna. Samma handlingar kan gallras med stöd av bestämmelserna i RAFS 2021:6, såsom kopior som framställts för överföring till en annan myndighet. Av remissen framgår inte bakgrunden till förslaget och vilket behov det finns av föreskrifterna. Därutöver är förslaget i flera delar svårtolkat och bedöms medföra betydande ökat administrativt arbete för myndigheterna.

Tullverket invänder mot att föreskrifterna endast avses omfatta uppgifter inom informationsutbyten och uppgiftsskyldighet i främst brottsbrottsbekämpande syften. Den avgränsningen är inte ändamålsenlig. Det förekommer fler informationsutbyten och det finns fler underrättelseskyldigheter, t.ex. för orosanmälan gällande barn. Som Riksarkivet också skriver väntas det komma ytterligare nya och ändrade bestämmelser gällande uppgiftsdelning mellan myndigheter. Skälen för att gallra även dessa handlingar kommer att vara desamma, dvs att undvika dubbelarkivering. Det framgår inte varför föreskrifterna inte skulle kunna omfatta även dessa typer av handlingar.

Det finns otydligheter i förslaget. Den föreslagna rubriken till föreskrifterna antyder att de omfattar såväl frivilligt utbyte av information som utbyte på grund av uppgiftsskyldighet. I sammanfattningen anges dock att föreskrifterna avser gallring av handlingar och uppgifter inom informationsutbyten för att förebygga, förhindra, upptäcka och utreda brott, fusk, regelöverträdelser och felaktiga utbetalningar.

Det är oklart vad som avses med de föreslagna reglerna om dokumentation i 3 kap. 3 §. Tullverket undrar bl.a. om det ska skapas nya handlingar för att dokumentera de gallrade handlingarna. Bestämmelsen kan i så fall innebära mer arbete för myndigheterna än om gallring inte sker alls.

Det är vidare otydligt vilken innebörd som ska ges bestämmelsen i 3 kap. 4 §. Om uppgifterna redan får gallras enligt andra föreskrifter så är de föreslagna föreskrifterna överflödiga. Detsamma gäller bestämmelsen i 3 kap 5 §.

Tullverket uppfattar att gallringsmöjlighet medges den mottagande myndigheten men inte den som lämnar information till en annan myndighet, när det är fråga om uppgifts- eller underrättelseskyldighet (3 kap. 2 §). Både avsändande och mottagande myndighet medges gallring i de fall det gäller frivilligt informationsutbyte (3 kap 1 §). Det redogörs inte för vilka arkivrättsliga skäl som finns för att göra den skillnaden. Tullverket ser inte några skäl för att göra skillnad på de två situationerna.

Sammanfattningsvis ser Tullverket en risk för att den föreslagna regleringen kan bli svår att tillämpa på grund av dess otydlighet.

Ärendets handläggning

I detta ärende har tf. rättschefen Rikard Bergman beslutat. Föredragande har varit verksjuristen Irja Hed. I den slutliga handläggningen har även arkivarien Mikael Gustavsson deltagit.

TULLVERKET

Rikard Bergman

Kopia till:

Tullverket

Verksledningsstaben

Kommunikationsavdelningen