

Projekt Tullager

PROJEKT TULLAGER

MINNESANTECKNINGAR FRÅN REFERENSGRUPPSMÖTE

Tid: 2014-10-23 kl. 10:00-15:30**Plats:** Tullverket, Spannmålgatan 19, Göteborg**Närvarande:**

Bo Jarestig (DHL), Stefan Hammar (KGH), Katti Edvardsson (Lindex), Ulrika Badenfelt (Advokatfirma Vinge), Lisbet Hallberg (Ellos), Peter Strömvall (Schenker Logistics AB), Kerstin Persson (TNT/SIET), Charlotta Sandahl (Agility), Carina Berg (APM-terminals), Jerker Jonsson (APM-terminals), Burak Ersoy (APM-terminals), Mikael Olsén (Damco/Logent), Åsa Lindevall (UPS/SIET),

Katarina Spolén, Christer Nilsson, Kristina Andersén, Sune Mårtensson, Lars-Gunnar Nilsson, Karolina Lönnqvist, Mattias Henriksson Utas och Tord Lindfors, samtliga från Tullverket.

För kännedom: Martin Gerhardt (Cargo Center), Eva Pettersson (Stadium) och Sofia Ekelöf (Tullverket).

Syfte med mötet:

- Information om projekt Tullager och UCC:s krav på uppgiftslämning.
- Arbetsmaterial - Presentation av uppdaterad utkast för börläge för normalförfarande
- Arbetsmaterial - Presentation av utkast för börläge hantering och övervakning av lager
- Workshop / diskussion, vilken påverkan för näringslivet ?

1. Inledning

Projektsponsorn Katarina Spolén hälsade alla välkomna till uppstartsmötet för referensgrupp Tullager”.

En genomgång gjordes av agendan gjordes, se bilaga 1.

Katarina Spolén poängterade att detta är en arbetande referensgrupp vilket innebär att allt som tas upp ska ses som arbetsmaterial där inget är beslutat. Hon återkopplade även sedan första mötet i september att det inkommit många bra frågor som projektet nu

arbetar vidare med. De representanter som inte kunde närvara vid föregående möte presenterade sig.

2. Information från sponsor / projektledning

Sponsor / projektledning gjorde en genomgång av projektinformation Tullager, se bilaga 2 bild 3-11.

- Referensgruppens arbetsformer, se bild 4.
- Rutin för synpunktshantering, se bild 5.
- Frågor att diskutera under agendapunkt workshop, se bild 6-7.
- Eventuella frågeställningar från pågående utredningar, se bild 8.
- Information om inriktningen för nästa referensgruppsmöte den 3-4 december, se bild 9.
- Information på tullverkets webbplats, se bild 10.
- Information från systemleverantörsmötet den 16-17 september, se bild 11.

Tanken är att representanterna får med sig frågeställningar hem efter varje tillfälle för och diskutera med sin organisation och återkomma med svar mellan mötena. Tullverket strävar efter att ha dialog innan allt klart för och ha med som bidrag i det fortsatta arbetet.

Just nu arbetar projektet med detaljering av processbeskrivning för tullagerhanteringen och vilka uppgifter som ska vara med i uppgiftslämnandet, där vissa är obligatoriska och vissa uppgifter valfria för varje medlemsstat att besluta själva. Man tittar även på olika tekniska lösningar, både system till system (S2S) och människa till system (M2S), där projektet vill ha återkoppling på hur de olika alternativen påverkar. Poängterade att det är viktigt med en öppen dialog.

För att få en transparens kommer alla frågor samlas i ett FAQ-dokument som projektet sedan arbetar vidare med. Målet att nå ett neutralt FAQ-dokument som kan läggas ut på tullverket.se. Frågeställningarna kommer baseras utifrån de pågående utredningar som är hos Tullverket. Frågorna inför nästa möte har därmed fokus på tullager E och ombudens roll.

På systemleverantörsträffen i september inkom många bra synpunkter från systemleverantörerna på Tullagers presentation och workshop om ”tekniska förändringar”, se bild 11. Lars-Gunnar strävar efter att ha ett nytt systemleverantörsmöte i mars 2015.

3. Nya lösningen för elektronisk uppgiftslämning, system till system.

En genomgång gjordes av arbetet med ”nya lösningen för elektronisk uppgiftslämning, system till system”, se bilaga 2 bild 12-26.

- Redovisning av inkomna synpunkter, se bild 13.
- Inriktningsbeslut XML och WCO databas för projekt Tullager, se bild 14.
- Konsekvenser valet av WCO datamodell och XML, se bild 15.

- Ny informationsutbytesmodell för XML (företagskanalen), se bild 16-18. Målet är att under analysfasen ta fram en första version av informationsutbytesmodellen (konceptuellt).
- Ny modell för signering av XML-meddelanden, se bild 19-26. Målet är att under analysfasen ta fram en första version av modell för signering av XML-meddelanden (konceptuellt).

Det kan konstateras utifrån inkomna synpunkter ifrån näringslivet att det inte finns några större invändningar i att använda WCO-datamodell och XML. De önskemål som kan tydas är att det är viktigt att det gäller för alla inblandade parter och att det införs vid samma tidpunkt för samtliga.

Gällande kvittens och felsigning så pågår en utredning utanför projekt Tullager för att skapa enhetlig modell för alla nya flöden. Målen är att minimera antal meddelanden som utväxlas, likforma både modell och ingående meddelandetyper så att operatörer känner igen sig i alla flöden, samt att återanvända felkoder och kodlistor mellan olika flöden för och förenkla tolkningen av ett fel eller kvittens. Den PKI-lösning som vi använder idag kommer att byggas ut med signering av XML-meddelanden. Projekt Tullager lägger grunden för kommande projekt som har behov av externt informationsutbytet. Utformningen av XML-signatur kommer att baseras på standarder inom detta område.

4. Redovisning av inkomna synpunkter

En genomgång av en del av de inkomna synpunkterna på redovisade utkast till börilage som presenterades vid referensgruppsmötet den 11 september, se bilaga 2 bild 27-35.

- Återkoppling generella frågor, se bild 28.
- Förtydligan av begrepp i uppgiftslämning, se bild 29-33.
- Syfte med tullager, se bild 34.
- Syfte med tillfällig lagring, se bild 35.

Det kommer att finnas en webblösning för tullagerhanteringen (TID för Tullager), men även en system till system-lösning (S2S) för elektronisk uppgiftslämning till Tullverket. Tullverket vet idag inte i detalj hur lösningen kommer se ut men kravbild och utformning av lösningen kommer stegvis att detaljeras under projektet gång.

Upplägget på tullager kan läggas upp i förväg, upp till 30 dagar innan. Detta är inte något som man behöver göra men möjligheten kommer att finnas. Efter 30 dagar kommer upplägget att vara ogiltigt och rensas bort. Frågor lyftes om det då kommer ersätta gränspassage? Det kommer det inte att göra. Det som man tittar på nu är normalförfarandet och inte förenklingar inom förfarandet.

Det blev en del diskussioner om när upplägget ska göras varav Katarina Spolén gick igenom de fem steg (benämnt Pentalogin) som kan ses vid import. Först lämnas en SID, sedan anmäls varorna, sedan presenteras varorna, sedan läggs de ibland upp för tillfällig lagring och tills sist så lämnas en deklARATION. Presentation i detta fallet kan alltså vara när varorna ankommer hamn, det vill säga när de är på plats och kan visas upp för Tullverket. Upplägget som man då gör blir grunden för själva utlämnandet från hamnen

till företaget. Det finns alltså två aktörer: den ansvarige för förfarandet som hänför varorna till tullförfarandet genom att lämna in en deklARATION som godkänns av Tullverket så att varorna frigörs för tullagerförfarandet. Därefter kommer biten med den fysiska lagringen som sker hos en aktör som har tillstånd till att driva ett tullager. Dessa två aktörer kan vara samma person (privata tullager) men kan också var två helt skilda personer (allmänna lager). Detta direktupplägg vid anmälningstullkontoret innebär att alla uppgifter måste kunna lämnas för att kunna hänföra varorna till tullagerförfarandet. Annars måste varorna transiteras till lagret. Man kommer ha möjlighet att justera uppgifterna efter lossning om något inte stämmer enligt deklARATIONEN. Det krävs alltid ett beslut från Tullverket om att frigöra godset för tullagerförfarandet, vanligen kallat "lägga upp varorna.

Det fördes även diskussioner om vad som menas med att det krävs ett ekonomiskt behov för att få tillstånd till tullager. Det innebär att antingen ska man behöva lagra varorna en längre tid (eller ha stor återexport) eller så är det att man driver ett lager och tjänar pengar på att lagra andras varor. Varorna kan förvaras på obegränsad tid och viss hantering kan vara ok. Efter lov från Tullverket kan man även få möjlighet att kunna förvara unionsvaror och tredjelandsvaror på samma lager även om det står i UCC art 240 att man inte ska ha det så.

För tillfällig lagring kommer antal dagar att utökas till 90 dagar enligt UCC. Därmed uppkom frågan om vissa företag/branscher verkligen behöver ett tullager eller om ett tillstånd för tillfällig lagring täcker behovet.

5. Börläge (uppdaterad utkast) för normalförfarande

En genomgång gjordes av det uppdaterade utkastet för normalförfarandet, se bilaga 2 bild 36-51.

- Normalförfarandet "lagra varor under tullövervakning", se bild 37.
- In och utgångar från tullager, se bild 38.
- Allmänt / privat tullager, se bild 39.
- Antaganden i scenarion (OBS ombud är ej med !), se bild 40.
- Översiktlig processflöde för normalförfarandet, se bild 41.
- Processflöde allmänt tullager:
 - upplägg på tullager, se bild 42.
 - Ta emot varor på tullager, se bild 43.
- Processflöde privat tullager:
 - upplägg på tullager, se bild 44.
 - Ta emot varor på tullager, se bild 45.
- Meddelandeflöden för upplägg på tullager, se bild 46.
- Meddelandeflöden för ta emot varor på tullager, se bild 47.
- Uppgiftslämning Tullager enligt UCC,
 - obligatorisk uppgifter, se bild 48.
 - uppgifter under utredning, se bild 49.

- Uppgiftslämning Tillfällig lagring enligt UCC
 - obligatoriska uppgifter, se bild 50.
 - uppgifter under utredning, se bild 51.

Det fördes diskussioner om huruvida man kan påbörja lossning från fartyg innan hela upplägget är klart. Tullverket tar med sig frågan.

Det fanns en oro hos representanterna att det kommer ta tid att få status ”godtagen” vid upplägget på tullager och att detta skulle försena hanteringen. I normalfallet kommer ett svar att lämnas inom 1 minut. Tullverket utreder möjligheten att i svaret även lämna information om kontroll skall göras.

Det fördes även diskussioner om man kan göra ett upplägg för en hel container eller i delpositioner. Tullverket undersöker frågan.

Dessutom kan det bli så att det måste lämnas in uppgifter som lagerhavaren inte har idag. Oftast finns dessa uppgifter men är inte säkert att man vill delge dem vidare till andra aktörer. Man måste i framtiden se över sina rutiner och vilka uppgifter man har tillgång till.

6. Börläge (utkast) för hantering och övervakning av lager

En genomgång gjordes av utkast börläge för hantering och övervakning av tullager, se bilaga 2 bild 52-57.

- Hantering på tullager, se bild 53.
- Exempel ”tillfällig bortförande under lagring”, se bild 54.
- Övervakning på tullager, se bild 55.
- Exempel ”inventering av tullager”, se bild 56.
- Meddelandeflöde under lagring, se bild 57.

Det finns skillnad i vilken hantering som får göras under tillfällig lagring och på tullager. Under tillfällig lagring får man i princip bara laga trasiga kollin medan på tullager kan man få tillstånd till mer långt gången hantering så som att packa upp varor och tillfälligt bortföra varor från lagret.

Kontroll av gods har vid olika tillfällen olika syften. Tanken i framtiden är att en första riskanalys för tullagerförfarandet görs när Tullverket godtar deklarationen istället för som idag vid uttaget, men självklart kan kontroll även komma att göras vid uttaget.

Det kommer regleras i den nationella lagstiftningen hur ofta inventering på tullagret när tulltjänstemän har möjlighet att medverka ska ske. Det ska alltså föränmås till Tullverket när denna inventering är tänkt att göras så att Tullverket kan medverka.

7. Workshop

En genomgång gjordes av upplägget för workshopen, se bilaga 2 bild 58-60.

- Frågor att diskutera avseende uppdaterade processen för upplägg på tullager, se bild 59.
- Frågor att diskutera avseende processen för hantering på lager, se bild 60.

Deltagarna delade upp sig själva i lämpliga grupper och förde diskussioner utifrån presenterade frågeställningar för

Frågeställningar - Uppdaterade processen för upplägg på tullager

- Stämmer syftet med processen kring era behov av att lagra på tullager?
- Utkast ”meddelandeflöden” upplägg och uppläggsattest. Synpunkter på det uppdaterade meddelandeflödet?
- Finns det några uppgifter i uppläggsdeklarationen som är svåra att få fram och varför?
- Är det någon fördel för er att kunna lämna uppläggningsdeklaration i förväg och klarera vid varans ankomst?
- I det presenterade börsläget för normalförfarande, vilka fördelar respektive utmaningar ser ni?

Frågeställningar - Processen för hantering på lager

- Vilka typer av hantering gör ni under lagringen?
- Söker ni tillstånd för den hanteringen, 1 år i taget (hanteringstillstånd) eller vid enstaka tillfällen (per gång) eller har ni det inskrivet i ert tullagertillstånd?

8. Summering

En kortfattad summering gjordes.

Tord gjorde en kortfattad genomgång av dokumentet med frågeställningar (bilaga 5) som kommer att skickas med minnesanteckningar med bilagor.

- Presenterade utkast har sammanställs.
- Efter varje avsnitt har frågeställningar tagits fram.

Lämna era synpunkter och kommentarer i detta dokument (bilaga 5).

Sponsor och projektledning tackade för ett bra genomfört arbetsmöte. Nästa möte blir i Göteborg den 3-4 december.

Mötesantecknare

Karolina Lönnqvist Duras / Tord Lindfors

Bilagor

Bilaga 1 – Agenda.

Bilaga 2 – Bildspel referensgruppsmötet.

Bilaga 3 – Processkarta och meddelandeflöde för börläge normalförfarande i A3-format (uppdaterat utkast).

Bilaga 4 – Processkarta och meddelandeflöde för börläge hantering och övervakning av tullager i A3-format (utkast).

Bilaga 5 – Frågeställningar vid referensgruppsmötet den 23 oktober.

Bilaga 6 - Uppgiftslämning enligt UCC. Skriv ut i A3-format.