



Rättsavdelningen  
Lena van Aarem  
Tel. 08-405 03 49  
lena.van.aarem@tullverket.se

## YTTRANDE

Datum  
2013-06-03  
Ert datum  
2013-03-13

Dnr  
STY 2013-206  
Er referens  
UF2013/14232/UD/FIM

Utrikesdepartementet  
Enheten för främjande och EU:s inre marknad  
103 39 Stockholm

## Departementspromemoria om marknadskontroll av varor och annan närliggande tillsyn (Ds 2013:12)

Tullverket lämnar följande synpunkter.

I promemorians avsnitt 5.1.3 tredje stycket anges att "Tullmyndigheter har skyldighet att hindra produkter från att släppas ut på marknaden..". Tullverket vill här understryka att i Sverige kan Tullverket hindra att en produkt övergår till fri omsättning men att det sedan gäller huruvida en berörd marknadskontrollmyndighet vill agera eller ej. Det är också sedan marknadskontrollmyndigheten som beslutar om varan får tas in eller ska stoppas.

Tullverket gör på eget initiativ inga egna kontroller gällande produktsäkerhet, t. ex. genom att lägga en spärr. Det är endast i de fall misstanke uppstår i samband med annan varukontroll, t. ex. immaterialrätt och rättighetshavaren väljer att inte agera. Det kan också avse ett smugglingsfall där beslaget är så litet eller betydelselöst att man häver det. Föreligger då en misstanke om att produkten inte uppfyller gällande krav kontaktar Tullverket berörd marknadskontrollmyndighet för att få deras synpunkt på om de vill agera. Om produkten uppfyller kraven frigörs godset när alla tullformaliteter är godkända.

I avsnitt 5.1.3 sista stycket kvarstår på sidan 42 ett fel som Tullverket tidigare har påpekat. I sista meningen anges att "myndigheterna får också förstöra eller göra obrukbara produkter som utgör en allvarlig risk, artikel 29.3". Referensen bör vara till artikel 29.4. Nästa mening som refererar till artikel 29.4 bör vara till 29.5.

I avsnitt 7.4 anges att bestämmelsen i förordning (EG) nr 765/2008 om att medlemsstaterna får förstöra eller göra obrukbara produkter som utgör en allvarlig risk, kan avse såväl Tullverket som marknadskontrollmyndighet. Det anges också att det av rättsäkerhets- och tydlighetsskäl bör anges i sektorslagstiftning hur ansvarsfördelningen ska göras mellan marknadskontrollmyndigheter och Tullverket.

För att samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och Tullverket ska fungera på avsett sätt anser Tullverket att det är viktigt att det är tydligt reglerat vilka uppgifter respektive myndighet har. Tullverkets uppfattning är att vi inte på eget initiativ kan låta förstöra varor utan att det måste föregås av ett beslut från den agerande marknadskontrollmyndigheten till ekonomiska aktören/importören om att varorna ska förstöras och att en kopia av beslutet sänds till Tullverket. Först därefter ska en anmälan om förstöring från ekonomiska aktören/importören göras till Tullverket. Denna ansvarsfördelning har sitt ursprung i den samverkansmodell som beskriver ansvaret mellan Marknadskontrollmyndigheterna och Tullverket.

Om kostnader uppkommer för Tullverket för förvaring och förstöring av varor och den ekonomiska aktören/importören inte betalar, tolkar Tullverket 66 § tullförordningen (2000:1306) så att den berörda marknadskontrollmyndigheten ska ersätta Tullverket för dessa kostnader.

I Inremarknadsutredningens förslag (SOU 2009:71) fanns förslag till ändring av 66 § tullförordningen på grund av att den innehåller hänvisningar till upphävda förordningar. Promemorian innehåller inget sådant förslag. Tullverket anser att det är viktigt att vi även fortsättningsvis kan meddela ytterligare föreskrifter för verkställighet av bestämmelserna i förordning (EG) nr 765/2008 som rör Tullverkets verksamhet. Därför måste även 66 a § tullförordningen ändras.

### **Ärendets handläggning**

I den slutliga handläggningen av ärendet har deltagit generaltulldirektören Therese Mattsson, beslutande, och juristen Lena van Aarem, föredragande.

TULLVERKET

Therese Mattsson

Lena van Aarem

#### Kopia:

Finansdepartementet

VLS

KOM

EH

BB